

Samen Beslissen in SMC

Datum: Januari 2025

Auteur: Afdeling Kwaliteit & Veiligheid & Cliëntenraad

Inhoud:

Inleiding

Resultaten vragenlijst

Conclusies

Adviezen

Wat wordt er met de resultaten gedaan?

Inleiding

In december 2024 heeft de Cliëntenraad in samenwerking met de afdeling Kwaliteit & Veiligheid een vragenlijst bij het patiëntenpanel uitgezet over Samen Beslissen. De Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ) deed namelijk een onderzoek om erachter te komen hoe Samen Beslissen in de verschillende ziekenhuizen wordt gedaan. En Spijkenisse Medisch Centrum (SMC) heeft hieraan meegewerkt.

Samen Beslissen

Samen Beslissen gaat over de manier waarop een arts samen met een patiënt besluit welke onderzoeken of behandelingen gedaan worden. Dit noemen we een keuzegesprek.

Bij Samen Beslissen worden de volgende 4 stappen doorlopen:

1. Er wordt in het gesprek aangegeven dat er een keuze gemaakt moet worden. Dit doet u samen met uw arts.
2. Er wordt uitgelegd welke opties er zijn en wat de voor- en nadelen hiervan zijn.
3. De arts vraagt aan u welke optie het beste bij u en uw situatie past.
4. U beslist samen met uw arts welke optie gekozen wordt.

De vragen in de vragenlijst gingen over de verschillende onderdelen van Samen Beslissen en over de ervaringen die de panelleden hiermee hebben opgedaan in SMC.

Het patiëntenpanel van Spijkenisse Medisch Centrum

Het patiëntenpanel van Spijkenisse Medisch Centrum bestond in december 2024 uit 205 leden. Hiervan hebben 113 leden de vragenlijst ingevuld.

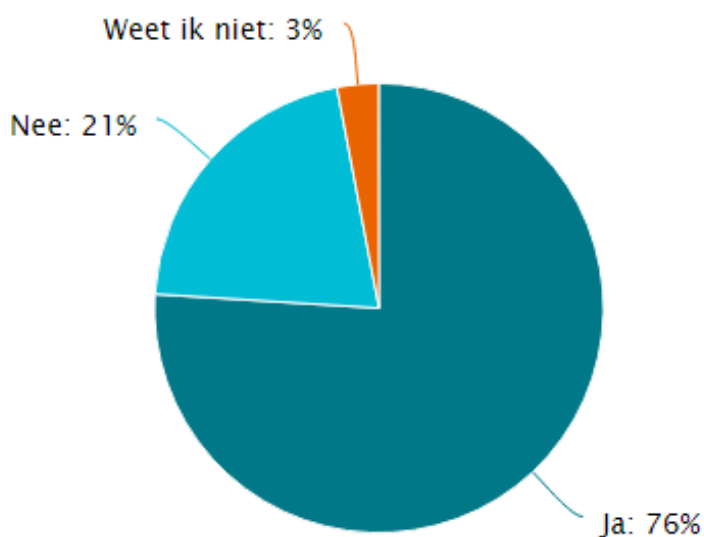
Resultaten vragenlijst

Ervaringen panelleden met Samen Beslissen

De volgende vragen gaan over de ervaringen die de panelleden hebben met de 4 stappen van Samen Beslissen.

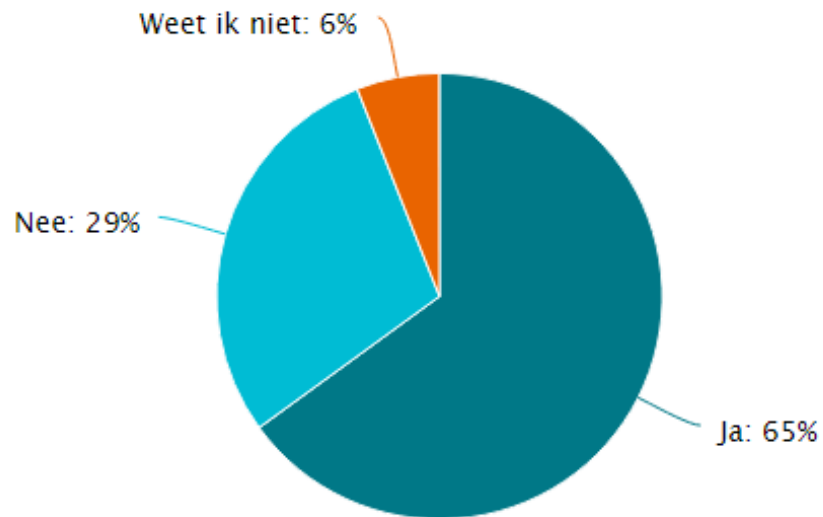
1. Is er tijdens uw gesprek(ken) met uw arts een keuze gemaakt voor een onderzoek of behandeling?
Het kan dan ook om de keuze gaan om geen onderzoek of behandeling te doen.

Komt u voor meerdere ziektes of aandoeningen in SMC, neem dan uw laatste ervaring als voorbeeld.
Deze vraag is beantwoord door 113 panelleden

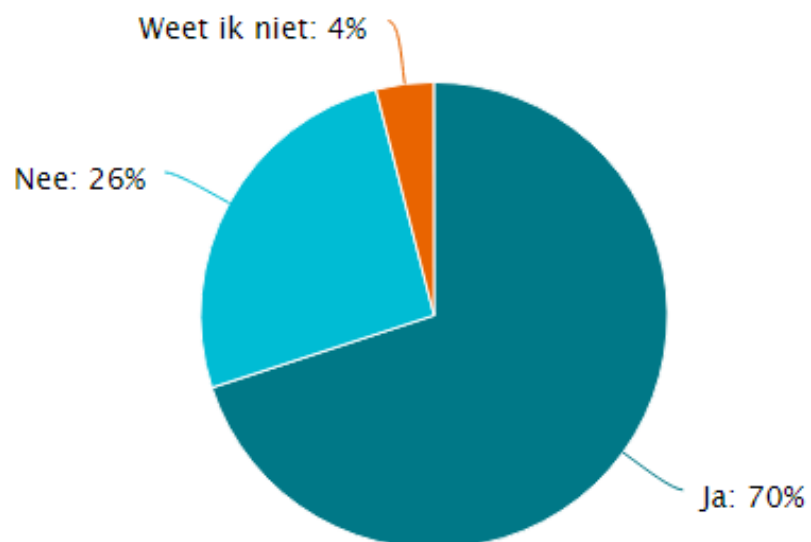


De vragen 2 tot en met 5 zijn voorgelegd aan de 89 panelleden die bij deze vraag 'ja' of 'weet ik niet' hebben ingevuld.

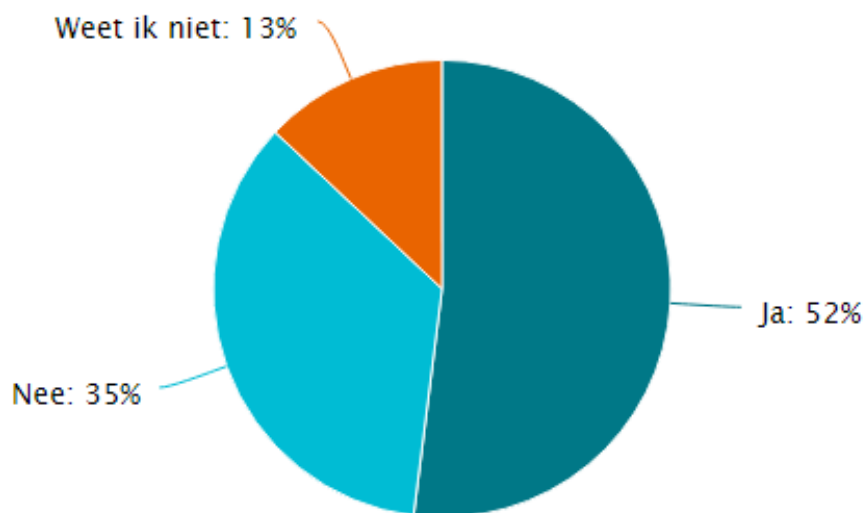
2. Heeft uw arts u toen verteld dat er verschillende opties zijn voor een onderzoek of behandeling?



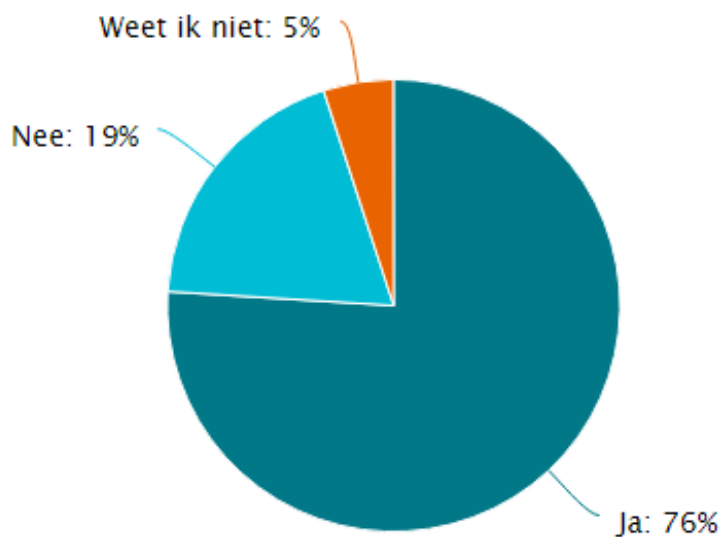
3. Heeft de arts aan u uitgelegd wat de verschillende opties zijn en wat u dan kunt verwachten van het onderzoek of behandeling?



4. Heeft de arts aan u gevraagd welk onderzoek of welke behandeling het beste bij u past?



5. Vindt u dat u samen met uw arts heeft besloten welk onderzoek of behandeling u zou krijgen?



6. Naast deze vragen hebben we ook uitgevraagd of de panelleden nog iets toe wilden voegen. 35 van de 113 panelleden die de vragenlijst hebben ingevuld, hebben dit gedaan.

De meesten geven aan erg tevreden te zijn over de keuzegesprekken met de artsen:

'Ik voel me echt gehoord en serieus genomen door de arts.'

'De arts nam zijn tijd. Voelde me gehoord en zeker gezien.'

Een enkel panellid wijst er op dat het van belang is dat bij de behandeling betrokken artsen met elkaar overleggen over de opties:

'Ik was doorgestuurd door een andere interne collega. Deze was het niet helemaal eens met een deel van de behandeling (operatie). Het is misschien handig als de artsen samen overleggen met of zonder mij wat de voors en tegens zijn en welk aanvullend onderzoek er nodig kan zijn.'

Een aantal panelleden geeft aan dat er meerdere stappen in de behandeling nodig waren voor een goed ervaren resultaat:

'ik heb eerst de adviezen van de dokter opgevolgd, maar ik vond zelf het resultaat niet bevredigend, en heb toen met de dokter een operatie gepland, met goed resultaat.'

Enkele geven aan dat zij voor slechts een onderzoek kwamen:

'Ben alleen voor longfoto geweest'

Anderen geven aan dat er geen opties waren, of dat bepaalde keuzes niet mogelijk waren vanwege andere ziekte en/of aandoening:

'Er zijn geen opties, this is it! Chemo en bestraling en gaan voor genezing! Ik vertrouw dr de Jongh daarin!'

'Mijn behandelingen kon door andere problemen medicatie niet doorgaan'

Ook geeft een enkel panellid aan de meeste waarde te hechten aan het advies van de arts:

'Het is fijn, om mee te mogen beslissen. Maar ik hecht toch de meeste waarde aan de mening van de arts. Die heeft er tenslotte lang voor gestudeerd.'

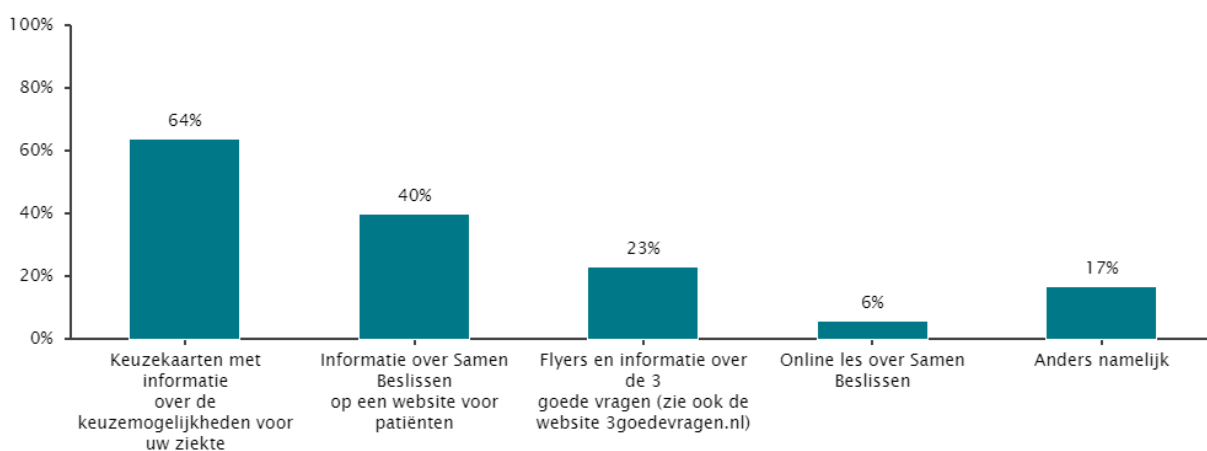
7. Hulpmiddelen bij Samen Beslissen voor patiënten

Om te helpen bij Samen Beslissen zijn er verschillende hulpmiddelen. In de vragenlijst is er gevraagd naar welke hulpmiddelen de panelleden graag willen gebruiken.

Er zijn verschillende hulpmiddelen die u kunnen helpen om uzelf op een keuzegesprek voor te bereiden. Hieronder staan een aantal voorbeelden. Wilt u aangeven welk hulpmiddel of hulpmiddelen u zou willen gebruiken?

U kunt meerdere antwoorden aanklikken.

Deze vraag is beantwoord door 106 panelleden



In de meeste antwoorden onder de categorie 'anders' geven panelleden aan geen behoefte te hebben aan hulpmiddelen.

Enkele panelleden geven aan behoefte te hebben aan de volgende hulpmiddelen:

- Online bij gespecialiseerde erkende ziekenhuizen/behandelcentra
- Zou de keuzekaarten graag via de email willen ontvangen
- Overleg met de huisarts
- Vergelijking met eerdere behandeling
- Google

De resultaten samengevat

- 86 van de 113 panelleden (ongeveer 75%) geven aan dat bij hun (laatste) zorgervaring in Spijkenisse Medisch Centrum een keuzemoment is geweest voor hun behandeling. Een meerderheid (65%) van die 86 patiënten geeft aan dat dit aangekondigd is door de arts.
- Bij ruim 20% van de panelleden was bij hun (laatste) zorgervaring in Spijkenisse Medisch Centrum geen sprake van een keuzemoment.
- Een grote meerderderheid van de panelleden (70%) bij wie een keuzemoment is geweest geeft aan dat de verschillende (behandel)opties met hen zijn besproken. Maar ongeveer de helft

(52%) geeft aan dat de arts gevraagd heeft welke optie het beste bij de patiënt past. Toch geeft 76% van deze panelleden aan dat zij vinden dat zij samen met de arts hebben besloten welke behandeling of welk onderzoek gedaan wordt.

- De meerderderheid van de panelleden (64%) geeft aan het fijn te vinden als er keuzekaarten worden gebruikt met informatie over de keuzemogelijkheden bij de ziekte of aandoening. Samen met het gebruik van een website over Samen Beslissen (40%) en flyers en informatie over de 3 goede vragen (23%) zou voor een groot gedeelte voldaan worden aan de ondersteuningsbehoefte van de panelleden bij Samen Beslissen.

Conclusies

1. In de meerderheid van de keuzegesprekken (70%) worden de voor- en nadelen van de verschillende opties besproken. In ongeveer de helft (52%) van de keuzegesprekken vraagt de arts welke optie het beste bij de patiënt past.
2. Het merendeel van de panelleden bij wie een keuzegesprek is geweest, geeft aan dat zij samen met de arts besloten hebben welke behandeling of welk onderzoek gedaan is.
3. De meerderheid van de panelleden geeft aan dat zij ter ondersteuning van hun besluit informatie over de keuzes met voor- en nadelen digitaal of op papier zouden willen krijgen.

Adviezen

De CR adviseert om aandacht te besteden aan de volgende verbetermogelijkheden bij de keuzegesprekken:

- Aan de patiënt duidelijk maken dat er een keuzemoment is.
- Navragen bij de patiënt welke optie het best past bij de persoonlijke situatie en voorkeuren.

Wat wordt er met de resultaten gedaan?

De resultaten van dit onderzoek worden gebruikt om een projectplan te maken om in Spijkenisse Medisch Centrum aandacht te geven aan het onderwerp Samen Beslissen. Dit plan zal gemaakt worden aan het begin 2025 en in de loop van het jaar zal het plan uitgevoerd worden.